



**Municipalità 5
Arenella - Vomero**

CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 5

Arenella – Vomero

Seduta del 28.01.2026 ore 13:00

Ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale della seduta del Consiglio Municipale del giorno 08/01/2026**
- 2) Proposta di Deliberazione n. 44 del 29/12/2025 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 665 del 19/12/2025 - PROPOSTA AL CONSIGLIO: Approvazione dello schema del bilancio di previsione 2026/2028 ex art.174 d.lgs. 267/2000**
- 3) Proposta di Deliberazione n. 1 del 13/01/2026 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 676 del 30/12/2025, di proposta al Consiglio: Approvazione del nuovo testo del Regolamento sulla disciplina della liberalità e degli interventi di mecenatismo approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 77/2022**
- 4) Proposta di Deliberazione n. 38 del giorno 02/12/2025 avente ad**



**oggetto: Espressione parere su Proposta di Deliberazione di
Iniziativa consiliare n. 9 del 5 novembre 2025 avente ad oggetto:
Modifiche al Regolamento per il funzionamento
dell'Osservatorio "Napoli Città Sicura"**



Il giorno 28 del mese di Gennaio 2026, è convocata alle ore 13.00, la seduta di Consiglio Municipale per discutere i seguenti argomenti iscritti all'Ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale della seduta del Consiglio Municipale del giorno 08/01/2026**
- 2) Proposta di Deliberazione n. 44 del 29/12/2025 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 665 del 19/12/2025 - PROPOSTA AL CONSIGLIO: Approvazione dello schema del bilancio di previsione 2026/2028 ex art.174 d.lgs. 267/2000**
- 3) Proposta di Deliberazione n. 1 del 13/01/2026 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 676 del 30/12/2025, di proposta al Consiglio: Approvazione del nuovo testo del Regolamento sulla disciplina della liberalità e degli interventi di mecenatismo approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 77/2022**
- 4) Proposta di Deliberazione n. 38 del giorno 02/12/2025 avente ad oggetto: Espressione parere su Proposta di Deliberazione di Iniziativa consiliare n. 9 del 5 novembre 2025 avente ad oggetto: Modifiche al Regolamento per il funzionamento dell'Osservatorio "Napoli Città Sicura".**

Il Consiglio Municipale si terrà nella modalità "In presenza".

Presiede il Consiglio il Presidente della Municipalità 5, dott.ssa Clementina Cozzolino.

Assiste nella qualità di Segretario il Funz. Giorgio Mele, giusta delega PG/2026/0123870 del 27/01/2026 del Direttore della Municipalità 5, dott.ssa Giuseppina Sarnacchiaro, coadiuvato nella verbalizzazione della seduta dall'Istruttore Direttivo Amministrativo, dott. David Massimo Salottolo.

Alle ore 14.00 il Presidente invita ad effettuare l'appello.

Sono presenti n. 18 Consiglieri, come da elenco allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, nonché l'ass. Tiziana D'Aniello.

Pertanto, il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara validamente costituito il Consiglio di Municipalità, dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i cons. Torino, Di Savino, Papa.

Cozzolino: Buongiorno a tutti. Chiedo la comprensione di tutti i consiglieri, purtroppo sono raffreddata e praticamente non ho quasi più voce. Passiamo al primo punto all'ordine del giorno, relativo all'approvazione del verbale della seduta del Consiglio Municipale del giorno 08/01/2026.

Nasti: Vorrei rettificare un mio intervento dell'ultima seduta del Consiglio di Municipalità. Là dove è scritto: "Do per scontato che c'è un parere di regolarità tecnica e di regolarità della Delibera" è da intendersi "Do per scontato che c'è un parere di regolarità tecnica e di legittimità della Delibera".

Cozzolino: Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle



ore 14:03 il Consiglio di Municipalità approva all'unanimità il verbale della seduta del Consiglio Municipale del 08/01/2026. Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 44 del 29/12/2025 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 665 del 19/12/2025 - PROPOSTA AL CONSIGLIO: Approvazione dello schema del bilancio di previsione 2026/2028 ex art.174 d.lgs. 267/2000. Lascio la parola al cons. Bonetti.

Bonetti: Si tratta di un bilancio che si inserisce in una fase delicata dell'amministrazione comunale e della nostra Municipalità. Il triennio 2026/2028 è coinvolto pienamente e integralmente nella riduzione strutturale del contributo statale. Nella programmazione si è preferito allocare somme per rispondere a determinate esigenze. Per quanto riguarda la tassa di soggiorno, una parte di tale introito verrà utilizzata per evitare un aumento sostanziale della tassa sui rifiuti, atteso che l'aumento formale c'è già stato. In commissione, dove l'istruttoria è stata piuttosto lunga, ci si è posti il problema dei risparmi alla luce del deliberato del Consiglio Comunale del 30/12/2025. Ci sarà una riduzione negli emolumenti spettanti ai consiglieri, abbiamo provato a invitare l'assessorato in commissione, abbiamo inviato una nota su questo aspetto per conoscere come sarebbero state utilizzate tali somme risparmiate. Non abbiamo avuto alcun riscontro dopodiché abbiamo espresso parere in commissione con 2 voti favorevoli, 2 voti contrari e 2 astensioni.

Cozzolino: Apriamo la discussione.

Gragnano: Il bilancio è espressione degradata di quello che è stato il momento politico negli ultimi 4/5 mesi. Ha delle pecche e non tiene conto delle pochissime cose richieste. Abbiamo richiesto un anticipo per la manutenzione di alcune strade di fondamentale importanza. Abbiamo chiesto un risparmio variabile, aleatorio, forse molto consistente, sui gettoni dei consiglieri per una diversa allocazione. Abbiamo chiesto delle spiegazioni, intanto queste somme non vengono nemmeno individuate come risparmio. Non c'è nulla per la manutenzione del verde e la manutenzione delle strade. Mi asterrò.

Tagliaferro: Quando il Consiglio è chiamato a esprimersi sul bilancio, è una delle sedute con maggiore rilievo politico, inteso come momento di collegamento tra centro e periferia. La vicenda è stata sconcertante. Si è provato a coinvolgere l'assessorato in commissione senza esito. Non si può scollegare questo parere dall'approvazione della proposta di delibera n. 450 in Consiglio Comunale. Atteso il risparmio nelle Municipalità, si vorrebbe sapere ai fini dell'espressione di parere, come verranno impiegate tali somme risparmiate. Ho fatto due conti e fondamentalmente il passaggio da 28 a 22 commissioni massime su base mensile determinerebbe in un anno un risparmio potenziale di circa un milione di euro. Qualcuno di noi può pensare che un milione di euro possa cambiare la vivibilità della città di Napoli? Non ha senso che il capro espiatorio per un riassetto del bilancio possano essere i consiglieri. Se questa è l'autonomia che viene data alle Municipalità, se abbiamo i famosi 800.000 euro e basta, le Municipalità possono essere abolite fin da ora. Questo davvero genererebbe un risparmio: col patto, però, che tali somme vengano davvero impiegate per la Polizia Locale, per le alberature, per le strade, etc. Non so come voterò, se mi asterrò o se voterò contrario. Dobbiamo dare un parere su un bilancio nel quale dobbiamo prendere atto che non si è voluto



venire incontro alle richieste della Municipalità.

Cerullo: Bisogna prendersi qualche responsabilità personale. Voterò contro.

Aisler: Per i motivi espressi dai cons. Gragnano e Tagliaferro, mi asterrò. I riscontri del centro sarebbero stati doverosi.

Cozzolino: Dichiarazioni di voto?

Simeoli: Pensavo si trattasse di una Giunta di tecnici, invece ho visto tanta improvvisazione. Sono partiti in un modo e poi senza dire nulla hanno cambiato tutto. Voterò contro.

Papa: Ringrazio i consiglieri che mi hanno preceduto per l'onestà intellettuale. Però tante lacune del bilancio si sono stratificate nel tempo. Quest'anno il bilancio non va bene, ma non andava bene nemmeno l'anno scorso. Preannuncio il mio voto contrario.

La Banca: In commissione mi sono astenuto. Adesso, facendo una riflessione, questo parere sul bilancio ci viene chiesto prima della nuova situazione che poi si è venuta a creare con tutto quello che abbiamo vissuto in questi mesi. Voterò a favore.

Bonetti: Al di là dello sgarbo istituzionale, il risparmio è ovviamente soltanto potenziale, è soltanto eventuale. Per cui, si parla di una economia che può essere quantificata soltanto al momento della rendicontazione. Il vero risparmio si poteva avere riducendo emolumenti e numero di assessori. In questo caso, il risparmio lo si sarebbe potuto tranquillamente quantificare. Voterò comunque favorevolmente.

I cons. Barberio e Papa chiedono la votazione per appello nominale.

Cozzolino: Mettiamo in votazione il secondo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 44 del 29/12/2025 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 665 del 19/12/2025 - PROPOSTA AL CONSIGLIO: Approvazione dello schema del bilancio di previsione 2026/2028 ex art.174 d.lgs. 267/2000. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle ore 14:32 il Consiglio di Municipalità, con l'astensione di 3 consiglieri e il voto contrario di 4 consiglieri, approva a maggioranza il secondo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 44 del 29/12/2025 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 665 del 19/12/2025 - PROPOSTA AL CONSIGLIO: Approvazione dello schema del bilancio di previsione 2026/2028 ex art.174 d.lgs. 267/2000. Volevo fare una riflessione sul bilancio. L'amministrazione deve migliorare il rapporto con le Municipalità, serve una riforma che dia centralità e autonomia, anche giuridica, alle Municipalità. Si deve mettere mano a un reale decentramento, la Municipalità non può essere vista soltanto come un costo. Rispetto al tema del verde, ho acquisito la disponibilità dell'assessore Santagada a essere presente a una seduta del nostro Consiglio di Municipalità. Sarà l'occasione per fare il punto di quanto fatto, per fare un report sui parchi, etc. L'assessore ci mette



sempre la faccia e non si sottrae mai al confronto. Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 1 del 13/01/2026 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 676 del 30/12/2025, di proposta al Consiglio: Approvazione del nuovo testo del Regolamento sulla disciplina della liberalità e degli interventi di mecenatismo approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 77/2022. Lascio la parola al cons. De Santis.

De Santis: Abbiamo affrontato il tema in commissione.

Il cons. De Santis dà lettura e illustra i le modifiche relative al Regolamento.

De Santis: La commissione ha espresso parere favorevole a maggioranza.

Cozzolino: Apriamo la discussione. Dichiarazioni di voto? Mettiamo in votazione il terzo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 1 del 13/01/2026 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 676 del 30/12/2025, di proposta al Consiglio: Approvazione del nuovo testo del Regolamento sulla disciplina della liberalità e degli interventi di mecenatismo approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 77/2022. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle ore 14:41 il Consiglio di Municipalità approva all'unanimità il terzo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 1 del 13/01/2026 avente ad oggetto: Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 676 del 30/12/2025, di proposta al Consiglio: Approvazione del nuovo testo del Regolamento sulla disciplina della liberalità e degli interventi di mecenatismo approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 77/2022. Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 38 del giorno 02/12/2025 avente ad oggetto: Espressione parere su Proposta di Deliberazione di Iniziativa consiliare n. 9 del 5 novembre 2025 avente ad oggetto: Modifiche al Regolamento per il funzionamento dell'Osservatorio "Napoli Città Sicura". Lascio la parola al cons. De Santis.

De Santis: C'è una sola modifica che viene apportata al Regolamento. Le altre associazioni potranno intervenire anche in un momento successivo alla loro costituzione, prima questa possibilità non era riconosciuta a tali soggetti. In commissione ci siamo espressi favorevolmente a maggioranza.

Cozzolino: Apriamo la discussione. Dichiarazioni di voto? Mettiamo in votazione il quarto punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 38 del giorno 02/12/2025 avente ad oggetto: Espressione parere su Proposta di Deliberazione di Iniziativa consiliare n. 9 del 5 novembre 2025 avente ad oggetto: Modifiche al Regolamento per il funzionamento dell'Osservatorio "Napoli Città Sicura". Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle ore 14:43 il Consiglio di Municipalità approva all'unanimità il quarto punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 38 del giorno 02/12/2025 avente ad oggetto: Espressione parere su Proposta di Deliberazione di Iniziativa consiliare n. 9 del 5 novembre 2025 avente ad oggetto: Modifiche al Regolamento per il funzionamento dell'Osservatorio "Napoli Città Sicura".

Alle ore 14:45 chiudiamo i lavori. Grazie a tutti, arrivederci.

Istruttore Direttivo

David Massimo Salottolo



Istruttore

Dott. Bruno Marchionibus



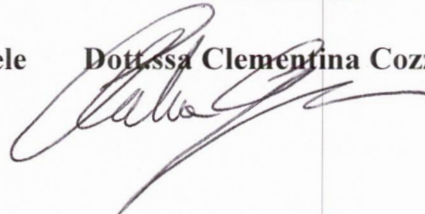
Il Funzionario

Dott. Giorgio Mele



Il Presidente

Dott.ssa Clementina Cozzolino

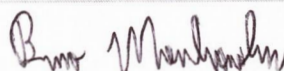


Municipalità 5 – Arenella – Vomero

Consiglio di Municipalità del 28/01/2026 – Ore 13:00

Apertura ore 14:00		Sospensione ore						Chiusura ore 14:45		
N.	Consigliere	1° Appello	E	U	E	U	E	U	ANZ.	Giustifica
1	Cozzolino Clementina	P							-	
2	Felicità Fabiana	P							-	
3	Aisler Giada	P							23°	
4	Barberio Valentina	P		14:38					18°	
5	Bonetti Luca	P							12°	
6	Cerullo Domenico	P							8°	
7	Cinquegrana Giorgio	A							2°	Gragnano
8	Continisio Grazia Isabella	A	14:38						6°	
9	Culiers Antonio	A							10°	
10	De Santis Adolfo	P	13:00						15°	
11	Del Giudice Cinzia	A							-	Gragnano
12	Delle Donne Giulio	A							14°	E-mail propria
13	Di Savino Nunzia	P							9°	
14	Flores Francesco	A							-	
15	Gragnano Eugenio	P							5°	
16	La Banca Giovanni	P							4°	
17	Laviano Fabio	A							16°	
18	Malfitano Maurizio	P							21°	
19	Nasti Gennaro	P							11°	
20	Olmo Martina	A							3°	
21	Pace Paolo	P							24°	
22	Pace Salvatore	A							-	E-mail propria
23	Papa Emanuele	P							-	
24	Quatrano Daniele	A							17°	
25	Rollo Irma	A							22°	
26	Romanello Pierluigi	A							25°	
27	Simeoli Antonio	P	13:40						19°	
28	Siniscalchi Maria Margherita	P							1°	
29	Tagliaferro Gianluca	P							7°	
30	Torino Pasquale	P							20°	
31	Venanzoni Ivan	A							13°	E-mail propria
	D'Aniello Tiziana	P								
	Manto Andrea	A								
	D'Angelo Claudio	A								
Presenti N.		18								
Scrutatori:		Torino, Di Savino, Papa								
Legenda										
A = Assente										
P = Presente										
		Istruttore Amministrativo Dott. Bruno Marchionibus								

Istruttore Amministrativo
Dott. Bruno Marchionibus



Municipalità 5 – Arenella – Vomero

Consiglio di Municipalità del 28/01/2026 – Ore 13:00

Apertura ore 14:00

Chiusura ore 14:45

N.	Consigliere	Votazione Bilancio		
		Ore 14:32		
1	Cozzolino Clementina	F		
2	Felicità Fabiana	F		
3	Aisler Giada	A		
4	Barberio Valentina	C		
5	Bonetti Luca	F		
6	Cerullo Domenico	C		
7	Cinquegrana Giorgio			
8	Continiso Grazia Isabella			
9	Culiers Antonio			
10	De Santis Adolfo	F		
11	Del Giudice Cinzia			
12	Delle Donne Giulio			
13	Di Savino Nunzia	F		
14	Flores Francesco			
15	Gragnano Eugenio	A		
16	La Banca Giovanni	F		
17	Laviano Fabio			
18	Malfitano Maurizio	F		
19	Nasti Gennaro	F		
20	Olmo Martina			
21	Pace Paolo	F		
22	Pace Salvatore			
23	Papa Emanuele	C		
24	Quatrano Daniele			
25	Rollo Irma			
26	Romanello Pierluigi			
27	Simeoli Antonio	C		
28	Siniscalchi Maria Margherita	F		
29	Tagliaferro Gianluca	A		
30	Torino Pasquale	F		
31	Venanzoni Ivan			

Legenda

F = Favorevole

C = Contrario

A = Astenuto

Istruttore Amministrativo
Dott. Bruno Marchionibus

